LA ANGAJAREA ANTRENORILOR DE FOTBAL SE RESPECTĂ HOTĂRÎREA C.N.E.F.S.?

Cu ani în urmă, unii antrenori sau conducători de cluburi şi asociaţii cu echipe de fotbal în diviziile A şi B motivau desele şi neaşteptatele despărţiri, peregrinările antrenorilor de la o formaţie la alta, prin lipsa unor acte, mai bine zis a unor normative legale, care să asigure ambelor părţi garanţia unei colaborări mai îndelungate, cadrul trainic şi atît de necesar pentru o muncă de perspectivă, nealterată de goana după rezultate imediate.

Iată, însă, că din 1967 şi acest „cui al lui Pepelea" a fost rezolvat. Cel puţin din punct de vedere organizatoric. La 6.XI.1967, C.N.E.F.S. A ELABORAT HOTĂRÎREA NR. 547 CU REFERIRE LA REGULAMENTUL DE FUNCŢIONARE A ANTRENORILOR, din care spicuim (capitolul IV):

ART. 17: **„Antrenorii de toate categoriile se angajează numai pe baza contractului tip, avizat de federaţia de specialitate".**

ART. 20: **„Contractele încheiate vor fi depuse obligatoriu în 3 exemplare la federaţie. După avizare şi înregistrare, un exemplar rămîne la federaţie, unul la club (asociaţie) şi unul la antrenor".**

ART. 21: **Pentru toate categoriile de antrenori, contractele se încheie pe o durată de cel puţin 2 ani. Desfacerea unilaterală, înainte de termen, fără avizul federaţiei, nu este valabilă".**

★

De la apariţia acestei hotărîri au trecut mai bine de doi ani. Conducerile cluburilor şi asociaţiilor au avut posibilitatea să mediteze, să se decidă asupra antrenorilor, iar aceştia, la rîndul lor, să opteze pentru o echipă sau alta. A fost, deci, timp suficient pentru ca cele două părţi să se cunoască reciproc şi să pornească la treabă, pe baza unui contract semnat. Deci, vechea placă cu „nu am avut posibilitatea semnării unui contract" nu mai poate fi folosită.

Dar cazuri de schimbare a antrenorilor peste noapte încă mai există. Iată de ce se pune întrebarea: **este respectată hotărîrea nr. 547 a C.N.E.F.S. privind condiţiile de angajare a antrenorilor?**

La Universitatea Cluj, de pildă, cazul relatat în ziarul nostru din 3 aprilie a.c. ne-a dovedit că nu. Dar în altă parte?

Din documentele aflate la F.R.F. am constatat următoarele: în afară de „U" Cluj, încă două echipe de divizia A nu au încheiate contracte cu unii dintre antrenorii lor. Este vorba de A.S.A. TG. MUREŞ (antrenor T. Bone) şi de FARUL, care nu a semnat actul respectiv cu E. Haşoti, angajat la începutul returului, ca secund.

★

Dacă la divizia A această problemă este, totuşi, în cea mai mare parte rezolvată, la „B", în schimb, situaţia e alarmantă. La ora actuală nu au încheiat contracte următoarele echipe şi antrenori: SPORTUL STUDENŢESC BUCUREŞTI cu M. MACŞAI şi ŞT. MIU, ŞTIINŢA BACĂU cu C. COSTINESCU, CHIMIA SUCEAVA cu V. HUSA, OŢELUL GALAŢI cu ŞT. VASILE, CEAHLĂUL cu C. RIZEA, PORTUL cu L. FLORESCU, DUNĂREA GIURGIU cu P. MÎNDRU, POLITEHNICA GALAŢI cu P. RĂDULESCU, PROGRESUL BRĂILA cu V. BLUJDEA, GLORIA BÎRLAD cu I. ŞTEFĂNESCU, METALUL TÎRGOVIŞTE cu GH. PETRESCU, POLITEHNICA TIMIŞOARA cu T. JURCĂ, OLIMPIA ORADEA cu L. ZILAHI, MINERUL B. MARE cu GR. NOJE, METALUL HUNEDOARA cu E. STEPAN, C.S.M. REŞIŢA cu I. BĂLĂNESCU, C.F.R. ARAD cu I. DON, C.F.R. TIMIŞOARA cu Z. BEKE. LA GAZ METAN MEDIAŞ, FEDERAŢIA NICI NU ŞTIE CINE-I ANTRENOR! AŞADAR, DIN 32 DE FORMAŢII DIN DIVIZIA SECUNDĂ, 19 (DECI MAI MULT DE JUMĂTATE) NU AU ÎNCHEIAT CONTRACTE.

Cum acceptă antrenorii respectivi provizoratul în care lucrează? Miine-poimiine vom auzi că unii dintre ei au fost schimbaţi pentru că **„echipa n-a promovat"**, sau, să luăm alt exemplu uzitat, că **„a pierdut un joc acasă"** şi apoi îi vom întîlni pe sălile federaţiei plîngîndu-se că au fost trataţi într-un mod necorespunzător. De asemenea, ni se pare de neînţeles situaţia în care se complac cei de la formaţiile timişorene, pentru că prea bine se ştie că aici antrenorii s-au schimbat uneori mai des decît cele patru anotimpuri ale anului.

Aşa stînd lucrurile, credem că e cazul ca F.R.F. şi Colegiul central al antrenorilor să întrebe conducerile echipelor respective ce au de gînd, stabilindu-le chiar un ultim termen de trimitere a contractului la federaţie.

★

Despre divizia C aproape că nici nu mai este cazul să vorbim. Din 127 de echipe, DOAR ŞASE au antrenori cu normă întreagă, iar 52 de formaţii sînt pregătite de... specialişti angajaţi cu ora!

Acestea sînt faptele. Să-i lăsăm pe cei în drept să tragă concluziile de rigoare. Dar nu peste doi ani.

Constantin ALEXE

TRICOLORII

RĂDUCANU: A avut mult de lucru la Cluj, dar, calm şi atent, s-a descurcat bine în mai toate situaţiile. La două faze s-a plasat greşit, dar şuturile au ocolit poarta. Golul nu i se poate imputa.

DAN: [illegible] jucat sobru, precis şi [illegible] multă dăruire. A avansat, [illegible] să, de vreo cîteva ori în atac, lăsînd gol în apărare, la contraatacuri.

LUPESCU: A muncit şi el mult, remarcîndu-se în special la intervenţiile aeriene. A fost, însă, mai nervos ca de obicei.

NEAGU: Pătrunderile nu i-au mai reuşit, iar şuturile au fost lipsite de precizie. A fost însă şi sever marcat.

SĂTMĂREANU: Deşi prezent adesea în fazele de atac, ni s-a părut mai puţin sigur ca de obicei. Pasele lui şi-au greşit nu o dată ţinta. A început fundaş lateral, post pe care l-a lăsat prea adesea fără acoperire, şi a terminat fundaş central, unde a jucat mai decis, mai inteligent.

HALMĂGEANU: I se reproşează golul Jiului (cînd a fost prea uşor driblat) şi un penalty, nesancţionat de arbitru. Faptul, însă, că a jucat după cîteva săptămîni de „pauză", încă nerestabilit, ne determină să-i acordăm circumstanţe atenuante.

TĂTARU: Muncitor, dar haotic în acţiuni. A ţinut prea mult mingea, a dat un randament inferior celui scontat. A marcat, însă, spectaculos, golul echipei sale, care a deschis drumul spre victorie.

ION CONSTANTIN: Percutant, labil, rafinat în acţiuni, se anunţă ca un atacant cu mari pretenţii. A fost în permanenţă — pînă la accidentare — un real pericol pentru Suciu.

RADU NUNWEILLER: A fost cel mai bun dintre selecţionabilii care au evoluat la Ploieşti. Inepuizabil, el a acoperit un mare spaţiu de joc, cu inteligenţă şi simţ tactic a temporizat acţiunile la mijlocul terenului, a ţîşnit în atac şi a înscris golul egalizator aducînd, am spune, singur, un punct echipei.

DINU: Prin forţa de joc a constituit pavăză în faţa propriei linii defensive, fără a neglija şi unele intercalări în atac.

LUCESCU: Satisfăcător. Repetatele deplasări de pe o parte pe alta i-au diminuat însă potenţele ofensive.

GHERGHELI: Mai activ în primele 45 de minute. A dispărut aproape total după pauză.

DUMITRACHE: Ca şi săptămîna trecută, în jocul cu Steagul roşu, prin 2—3 acţiuni nu a putut să iasă dintr-un anonimat ce nu se poate împăca cu talentul lui.

DELEANU: Inegal, a fost des depăşit.

MOCANU: În dispoziţie de joc, face după părerea noastră unul din sezoanele sale cele mai bune, arătîndu-ne pe lîngă vitalitatea-i cunoscută importante acumulări la capitolul deposedare şi construcţii de acţiuni ofensive.

Deşi nu este în lotul celor „mari" lui BĂDIN i se cuvin din nou laude. Împreună cu Nunweiller VI, a dominat terenul. Excelent la intercepţii, dar mai ales la jocul pe sus, în care l-a învins de fiecare dată pe Dumitrache. A marcat un gol splendid şi a avut şi alte lovituri de cap care cu puţin nu şi-au atins ţinta. Bădin poate fi oricînd coleg de linie cu Sătmăreanu, Dinu şi Mocanu în apărarea tricolorilor.

Am fi vrut să scriem ceva şi despre PÎRCĂLAB. Dar în faţa lui Mocanu, el nu a putut ieşi din anonimat.

DOMIDE: A jucat la nivelul unui titular al echipei naţionale. Dacă şi-ar fi dozat mai bine efortul şi ar fi fost constant timp de 90 de minute, ar fi fost notat cu nota 10. A dominat mijlocul terenului, a distribuit mingi cu mare precizie, a lansat atacul şi s-a ataşat acestuia în momentele oportune.

KALLO: A marcat un gol de zile mari. Dar nu numai atît. Constănţeanul a fost incisiv, a urmărit toate baloanele care i-au fost pasate, a alergat mult şi util, motive pentru care n-am înţeles înlocuirea sa.

TUFAN: Surprinzător, a jucat mult la mijlocul terenului, unde a fost util. Şi-a neglijat, însă, sarcinile ofensive.

ADAMACHE: N-a avut ce apăra, deci prezenţa sa pe teren nu poate fi judecată.

IVĂNCESCU: A muncit mult, dar a şi greşit mult, activitatea sa fiind lipsită de luciditatea pe care o pretinzi de la un vechi internaţional.

PESCARU: A fost de nerecunoscut. Încet în reacţii, neinspirat în acţiuni, a fost un anonim în jocul de duminică. E adevărat că a evoluat după un accident, această situaţie explicînd, probabil, eclipsa totală a braşoveanului în meciul cu „U".

LOTO — PRONOSPORT

SĂPTĂMÎNAL, PREMII MARI LA LOTO!

În urma introducerii noii formule la tragerile obişnuite LOTO, şansele de cîştig ale participanţilor cresc săptămînă de săptămînă.

Iată cîţiva dintre ultimii cîştigători:

100.000 lei — Zăviceanu Constantin — Satu Mare (13.III.1970);

98.075 lei — Buftea Grigore — Bacău (13.III.1970);

91.191 lei — Dumitrescu Maria — Bucureşti (27 III 1970);

75.595 lei — Dumitrache Pavel — Or. Dr. Petru Groza, jud. Bihor (20.III.1970).

75.595 lei — Ungureanu Mihai — com. Curtişoara, jud. Olt (20.III.1970);

74.824 lei — Mărginean Tudor — Bucureşti (3.IV.1970).

La LOTO la fiecare tragere puteţi cîştiga: autoturisme DACIA 1100, MOSKVICI 408, SKODA 1000 M.B.; excursii pe COASTA DALMAŢIEI prin ONT şi excursii pe ruta PRAGA—KARL MARX STADT—ERFURT—LEIPZIG—MEISEN—DRESDA—BUDAPESTA.

Variantele de 5 lei asigură participarea la ambele extrageri şi posibilitatea de a cîştiga cu 3 numere de la ambele extrageri.

Noua formulă se aplică în continuare la fiecare tragere. Se atribuie 13 categorii de premii.

Astăzi şi miine sînt ULTIMELE ZILE în care mai puteţi participa la tragerea LOTO de vineri 17 aprilie a.c.

● Tragerea Pronoexpres de astăzi va avea loc la Bucureşti în str. Doamnei nr. 2 cu începere de la ora 10. Tragerea va fi radiodifuzată după care va urma un film artistic. Intrarea liberă.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 15 DIN 12 APRILIE 1970

Categoria I (13 rezultate): 2,40 variante a 51 035 lei.

Categoria a II-a (12 rezultate): 62,70 variante a 2 344 lei.

Categoria a III-a (11 rezultate): 774,40 variante a 285 lei.

Premiul de categoria I, în valoare de 51 035 lei a fost obţinut de SIDORIUC MARIA din Oradea, cu un bilet jucat 100%.



DERBYUL etapei...

RAPID—UNIV. CRAIOVA

Iată-ne în faţa celui de al 12-lea meci Rapid—Universitatea Craiova, în cadrul campionatului diviziei A. Istoria acestor jocuri a început doar acum 6 ani, cînd Universitatea Craiova — pe atunci ea se numea Ştiinţa — a promovat în divizia A.

Pînă în momentul de faţă — şi probabil că informaţia noastră va constitui pentru mulţi o surpriză — palmaresul este favorabil craiovenilor, care au la activ 6 victorii, în timp ce feroviarii bucureşteni n-au cîştigat decît de 5 ori în faţa fotbaliştilor olteni. Este adevărat că această diferenţă, în avantajul craiovenilor, a fost înlesnită de faptul că aceştia au susţinut un joc în plus pe teren propriu sau... vecin (în toamnă partida s-a jucat la Tîrgu Jiu, terenul din Craiova fiind suspendat). Altfel, pe tabelele noastre de marcaj egalitatea ar fi fost perfectă, atît Rapid, cît şi Universitatea dovedindu-se imbatabile pe teren propriu şi... victime în deplasare. Se va menţine tradiţia şi în meciul de duminică (victorie rapidistă), sau vom asista la o distanţare a Craiovei? Dar partida este importantă, în primul rînd, în lupta pentru titlul de campioană, în care Rapid a pierdut destul teren, în ultimele etape. Şi, desigur, bucureştenii nici nu vor să audă de un nou rezultat care să le încurce socotelile.

Dar, iată palmaresul meciurilor Rapid—Universitatea Craiova:

1964—1965:	0—1, 4—1
1965—1966:	2—0, 0—1
1966—1967:	0—1, 1—0
1967—1968:	2—4, 1—0
1968—1969:	2—0, 0—1
1969—1970:	0—1, ?

Telegramă la Torino

LUCESCU ÎI CERE SCUZE LUI HALLER!

După cum se ştie, în cursul partidei internaţionale amicale de la Stuttgart, dintre reprezentativele României şi R.F. a Germaniei, căpitanul echipei noastre, Mircea Lucescu, l-a accidentat — desigur, neintenţionat — pe cunoscutul fotbalist vest-german Helmuth Haller, actualmente legitimat în Italia, la Juventus.

Accidentul, care nu părea prea grav la prima vedere, îl va ţine pe Haller — au diagnosticat medicii — mai bine de o lună în afara terenului de joc, făcînd ca şi imposibilă utilizarea lui la campionatul mondial din Mexic.

Afectat de cele întîmplate, Lucescu ne-a făcut ieri o vizită la redacţie, arătîndu-ne textul unei telegrame, expediată pe numele lui Haller, la Torino:

„Regret nespus accidentarea survenită. Rregret nespus faptul că nu veţi putea evolua la mondiale. Deşi intervenţia mea la balon nu a urmărit — intenţionat — lovirea dv., îmi cer încă o dată scuze pe această cale".

Un gest frumos, sportiv, care nu-l dezminte pe Mircea Lucescu...

DIN TRIBUNELE STADIONULUI PRATER

Antrenorul echipei naţionale de fotbal, Angelo Niculescu, a fost prezent duminică în tribunele stadionului Prater din Viena, pentru a urmări „amicalul" internaţional Austria—Cehoslovacia. În cursul dimineţii de ieri, A. Niculescu ne-a împărtăşit cîteva impresii de la meciul amintit: „Cehoslovacii sînt într-o bună dispoziţie de joc. Ei au controlat cu autoritate „ostilităţile" în prima repriză, practicînd un fotbal tehnic, în viteză. În repriza secundă, însă, elevii lui Marko au fost dominaţi de fotbaliştii austrieci, care au redus scorul la 1—3.

Ca şi în partida de la Marsilia (cu Ungaria) m-a impresionat, în mod deosebit, atacantul Adamec, jucător complet, cu un excelent simţ al porţii."

Arbitrii meciurilor etapei a XXII-a a campionatului diviziei A

● RAPID—UNIV. CRAIOVA: N. Cursaru, **ajutat la linie de E. Păunescu şi Em. Vlaiculescu (toţi din Ploieşti).**

● JIUL—PETROLUL: V. Dumitrescu, **ajutat la linie de R. Stincan şi D. Gheţu (toţi din Bucureşti).**

● DINAMO BACĂU — C.F.R. CLUJ: V. Pădureanu **ajutat la linie de C. Niculescu şi D. Isăcescu (toţi din Bucureşti).**

● POLITEHNICA—STEAUA: P. Sotir **(Mediaş), ajutat la linie de T. Andrei şi C. Niţescu (ambii din Sibiu).**

● „U" CLUJ—U.T.A.: M. Rotaru **(Iaşi), ajutat la linie de V. Popa (Iaşi) şi A. Macovei (Bacău).**

● FARUL—A.S. ARMATA: A. Rădulescu, **ajutat la linie de G. Retezan şi M. Bică (toţi din Bucureşti).**

● F.C. ARGEŞ—STEAGUL ROŞU: C. Dinulescu, **ajutat la linie de V. Toma şi C. Manuşaride (toţi din Bucureşti).**

● DINAMO BUCUREŞTI—CRIŞUL: S. Biräescu **(Timişoara), ajutat la linie de G. Blau (Timişoara) şi Tr. Cruceanu (Arad).**

● ECOURI ● ECOURI ● ECOURI ● ECOURI ● ECOURI ●

● *În pofida amplului şi meritoriului efort organizatoric al clubului Petrolul de a asigura un cadru adecvat derbyului etapei, la care s-a şi înregistrat un aflux de spectatori neîntîlnit încă în acest campionat, „Trofeul Petschowschi" (pentru public) a înregistrat în dreptul Ploieştiului doar nota 8. De ce? Pentru că o parte dintre aprigii susţinători ai echipei gazdă au primit cu fluierături apariţia dinamoviştilor bucureşteni, după pauză.*

De unde se vede că nu chiar totul depinde de organizatori!

● *Se pare că Pîrcălab a ajuns în cadrul echipei sale responsabil cu... încurajările. Păcat însă că sfaturile şi îndemnurile sale găsesc ecou numai la coechipieri, nu şi la el însuşi...*

● *Meciul-derby a fost adesea presărat cu mostre de anti-joc: intrări foarte dure, simulări, aruncarea mingii în tribună, vociferări. Credem că o cronometrare a tuturor întreruperilor de joc ar fi dus la o cifră de loc onorabilă pentru un derby.*

● **Spre decepţia spectatorilor piteşteni, fotbalistul nr. 1 al Argeşului, Dobrin, n-a apărut pe teren în partida cu Dinamo Bacău. L-am văzut, la terminarea meciului, şchiopătînd uşor. „Ce s-a întîmplat, Dobrine? Un accident?"... „Nu, nimic grav, probabil o uşoară întindere de ligamente. Nu m-am simţit prea bine după meciul de la Stuttgart, iar la antrenamentele susţinute la înapoiere am făcut mai mult figuraţie. Medicul mi-a interzis să joc în acest meci. Dar, fiţi sigur că duminica viitoare, cu Steagul roşu, nu voi mai rămîne pe banca rezervelor!"...**

● Constantin Rădulescu, volubilul antrenor secund al fotbaliştilor de la Dinamo Bacău, şi-a manifestat mulţumirea doar... pe jumătate. „În mod firesc, ne-a spus el, trebuia să cîştigăm! Am jucat mai lucid, am fost întotdeauna mai repede la minge, am terminat mai proaspeţi decît adversarii noştri... Şi dacă Dembrovschi nu rata penalty-ul... Să ştiţi că nu i se întîmplă prea des!"

● După meci, Jercan a avut o atitudine destul de nepoliticoasă faţă de arbitrul principal, Zaharia Drăghici, acuzîndu-l că ar fi acordat, cu prea multă uşurinţă, lovitura de pedeapsă!? Or, lucrurile s-au petrecut cu totul altfel: Pigulea l-a faultat clar în careu pe Băluţă, aflat într-o excelentă poziţie de şut. Este bine, din respect faţă de adevăr, să nu ne jucăm cu vorbele!...

● „Lecţia" de la Ploieşti se pare că i-a folosit lui Răducanu. Şi-a mai limitat raza de acţiune... Cel puţin la Cluj nu s-a mai aventurat în afara careului.

Totuşi... Exasperat de ineficacitatea atacanţilor săi la loviturile de colţ, „Rică" a exclamat: „Dacă mă mai enervează mult băieţii ăştia mă duc la poarta clujenilor ca să sar la cap la... cornere!"

...Aoleu!...

● Dialog pe o bancă la marginea terenului din Cluj. Dincă Schileru, observator federal: „Ceferiştilor clujeni le lipseşte «omul de gol»". „Ba uite-l colo!", şi degetul interlocutorului se îndreaptă spre banca de rezerve a... Rapidului. Acolo se frămîntă... Mazurachis, fostul „om de gol". S-a împăcat cu soarta. Nu mai joacă nici la clujeni, dar nici la... bucureşteni!

● „Ne-a lipsit mult Dumitru!", spuneau rapidiştii după joc. Gazonul alunecos îi convine de minune. Ar fi „arat" tot terenul...

● N-am avut curiozitatea să cercetăm notele pe care le-a primit M. Constantinescu, portarul Politehnicii Iaşi, de-a lungul anilor. Dar nu credem că sîntem departe de realitate afirmînd că a atins de cele mai multe ori extremele: ori 10 (eventual 9), ori notele cu care se rămîne repetent. Duminică, la Craiova, a uimit şi a încîntat, obţinînd, pe drept, nota 10. El ni-l reaminteşte pe Mircea David, prin stilul său spectaculos, prin temerităţile sale, prin riscurile pe care şi le asumă, şi chiar prin... inconstanţa pe care o dovedeşte, specifică şi celebrului său predecesor.

● Pe peronul gării Craiova, după meci. Nici urmă de supărare în rîndurile jucătorilor ieşeni. Şi, în plus, deplină obiectivitate. „Desigur că am avut cîteva ocazii care puteau schimba soarta meciului — apreciază Ianul — dar nu este corect să vedem numai ceea ce ne convine nouă. Şi ei puteau înscrie mai mult decît aceste două goluri. Evident, au jucat mai bine".

Ianul a obţinut un „9" pentru joc. Să-i acordăm aceeaşi notă — poate chiar 10 — la capitolul sportivităţii.

● Să nu trecem nici peste gestul lui Oblemenco, realizatorul unui al treilea gol, neacordat de arbitru, întrucît, în faza precedentă, Bălan îşi potrivise mingea cu mîna. Oblemenco a ridicat mîinile în sus, în semn de recunoaştere a infracţiunii săvîrşite de coechipierul său, ceea ce a potolit imediat „galeria".

● După meciul de la Arad, ambii antrenori ai echipei textiliste, Nicolae Dumitrescu şi Ioan Reinhardt, au fost de acord că formaţia lor a trecut în ultimele minute prin clipe grele. „La 3—1 pentru U.T.A. — spuneau cei doi antrenori — **băieţii noştri au luat jocul uşor, fiind siguri de victorie".** Dar mai există un aspect, cel al pregătirii fizice. Marea risipă de energie făcută timp de 60 de minute a avut drept urmare scăderea ritmului de joc în ultima jumătate de oră.

● **Linia de atac a Farului nu a strălucit timp de mai bine de o oră. Totuşi, un singur jucător s-a impus în acest compartiment, fiind mult peste comportarea celorlalţi înaintaşi: Kallo. Spre mirarea noastră şi a spectatorilor, el a fost schimbat de antrenorul Robert Cosmoc! De ce? „Credeam că Badea va da un randament mai mare — ne spunea Cosmoc după meci — dar m-am înşelat!" Aşa a şi fost. Cunoaşteţi proverbul... „să nu dai vrabia din mînă..."**

● **Flavius Domide a fost cel mai bun jucător de pe teren. Dar ştiţi de ce? Nu contestăm meritele arădeanului, care a acoperit o enormă porţiune de teren, făcînd, cum se spune, tot ce a vrut. El, aici e aici. A făcut ce a vrut, pentru că a fost liber tot timpul, pentru că nimeni nu l-a marcat nici o clipă şi nimănui nu i-a trecut măcar prin minte (trei antrenori de la Farul, plus cei 10 jucători constănţeni) că Domide trebuie bine ţinut!**

● ECOURI ● ECOURI ● ECOURI ● ECOURI ● ECOURI ●

CUPON DE CONCURS

Numele şi prenumele: . . . .

. . . .

Adresa: . . . .

. . . .

1. CE ECHIPE VOR OBŢINE CALIFICAREA PENTRU SFERTURILE DE FINALĂ (reamintim: din fiecare grupă se califică primele DOUĂ CLASATE)?

GRUPA A . . . .

GRUPA B . . . .

GRUPA C . . . .

GRUPA D . . . .

2. CE ECHIPĂ VA CÎŞTIGA CAMPIONATUL MONDIAL?

. . . .

AGENDĂ BUCUREŞTEANĂ

SÎMBĂTĂ, 18 APRILIE

● *Stadionul Dinamo*, ora 15: Dinamo Bucureşti — Crişul Oradea (tineret-rezerve); ora 16,45: Dinamo Bucureşti — Crişul (divizia A);

DUMINICĂ, 19 APRILIE

● *Stadionul 23 August*, ora 15: România — U.R.S.S. (preliminariile U.E.F.A.); ora 16,45: Rapid — Universitatea Craiova (divizia A);

● *Stadionul Giuleşti*, ora 10: Rapid — Univ. Craiova (tineret-rezerve);

● *Stadionul Politehnica*, ora 11: Sportul studenţesc — Metrom Braşov (divizia B);

● *Terenul Electronica*, ora 11: Electronica Obor — Locomotiva Adjud (divizia C);

● *Terenul Laromet*, ora 11: Tehnometal Buc. — Delta Tulcea (div. C);

● *Terenul Voinţa*, ora 11: Voinţa Bucureşti — I.C.A.B. Arcuda (divizia C);

● *Terenul Autobuzul*, ora 11: Autobuzul Bucureşti — I.R.A. Cîmpina (divizia C);

● *Terenul Sirena*, ora 11: Sirena Bucureşti — Dacia Piteşti (divizia C).

PUTEM AŞTEPTA CU ÎNCREDERE PARTICIPAREA LA CAMPIONATELE EUROPENE UNIVERSITARE DE LA SKOPLJE

Anul 1970 este, indiscutabil, pentru fotbalul nostru, „anul marii cotituri". În decurs de numai trei luni (mai—iulie), trei reprezentative româneşti sînt chemate în faţa unor serioase examene oficiale. Primul — nici n-ar fi cazul să-l mai amintim fiind cunoscut nu numai de iubitorii fotbalului sau sportului în general ... — şi cel mai greu, cel de la Guadalajara, le-a pus în umbră pe celelalte două, cele de la Sofia (Campionatul Balcanic, rezervat echipelor reprezentative de tineret) şi Skoplje (Campionatul european universitar).

În rîndurile ce urmează ne vom ocupa însă numai de pregătirile reprezentativei noastre universitare. La ultima ediţie, cea din Spania, studenţii noştri au obţinut medaliile de argint şi, deci la Skoplje pretenţiile trebuie să plece de la acest loc. Dar, pentru aceasta, lucrurile trebuie pregătite cu grijă şi minuţiozitate din timp. Un confrate — cunoscut ca susţinător cu pana şi cu... inima al sportului universitar — lansa cu cîtva timp în urmă un semnal de alarmă, învinuind — nici mai mult nici mai puţin — F.R.F. că nu a făcut nimic pentru a ne prezenta la Skoplje la nivelul cerinţelor şi obligaţiilor. O investigaţie serioasă ne-a dovedit însă că semnalul de alarmă era doar... alarmist.

Şi iată de ce. Încă din luna decembrie a anului trecut, reprezentanţii de specialitate ai Ministerului Învăţămîntului au avut o discuţie cu antrenorul echipei craiovene, Şt. Coidum, propunîndu-i să se ocupe de pregătirile echipei ce ne va reprezenta la Skoplje (echipa ,în această situaţie, urmînd să fie formată pe scheletul Universităţii Craiova). Dat fiind faptul că, la acea vreme, craiovenii ridicau pretenţii la titlu, Şt. Coidum a declinat oferta cerînd chiar să nu dea nici un jucător pentru Skoplje! În această situaţie Ministerul Învăţămîntului a hotărît ca nucleul de bază al reprezentativei universitare să-l formeze „U" Cluj — echipă neangajată în lupta pentru titlu şi nici ameninţată de retrogradare (cum este cazul Politehnicii Iaşi). Conf. univ. N. Roşculeţ a fost numit încă din ianuarie a.c. antrenor coordonator, trebuind să fie ajutat în această muncă şi de antrenorii clujeni. Dar cum, între timp, Şt. Cîrjan şi S. Avram au fost îndepărtaţi de la cîrma echipei, urmează ca A. Sepci şi altcineva (nestabilit încă) să participe alături de N. Roşculeţ la pregătirea echipei.

O recentă discuţie purtată la Ministerul Învăţămîntului cu tovarăşul consilier Alex. Forţu, inspectorul L. Vasilescu şi cu conf. univ. N. Roşculeţ a fost în măsură să ne edifice complet asupra „planului de bătaie", care, în parte (conform graficului), a şi început să fie pus în practică.

Astfel, pînă la sfîrşitul lunii aprilie un corp de observatori va urmări toate jocurile echipelor studenţeşti din cadrul campionatului. Pînă în prezent N. Roşculeţ a stabilit o listă de peste 30 de jucători, dintre care menţionăm, în afara clujenilor, pe **I. Vasile** (Sp. studenţesc), **Erdely, Maier, Petrovici şi Kun I** (Politehnica Timişoara), **Talpai** şi **Naidin** (Jiul) şi **Iancu** (Metalul Bucureşti). Acestora li se vor adăuga cu siguranţă cîţiva studenţi craioveni (după cum am anunţat, Şt. Coidum şi-a dat acordul de principiu), gălăţeni şi, dacă vor scăpa de emoţiile retrogradării, pînă la 13 iulie cînd va avea loc plecarea lotului în Iugoslavia (lucru previzibil după ultimele lor evoluţii), chiar ieşeni.

Prima întrunire a lotului lărgit va avea loc la 6 mai, la Cluj, unde vor continua pregătirile pînă la 7 iunie. În fiecare miercuri vor avea loc jocuri de omogenizare la care vor participa şi jucătorii de la echipele divizionare B. De la 7 iunie la 1 iulie, dată fiind programarea etapelor duminică-miercuri-duminică, pregătirile se vor face la echipele de club, urmînd ca de la 1 iulie pînă la 10 iulie lotul restrîns, de 18 jucători care se vor deplasa la Skoplje, să facă o ultimă pregătire comună, tot la Cluj.

Pentru realizarea acestui program F.R.F. a hotărît să devanseze ultimele două etape ale echipei „U" Cluj (partida cu Jiul va avea loc la Petroşani în ziua de 26 aprilie, iar cea cu A.S. Armata Tg. Mureş la 22 aprilie la Cluj). De asemenea, în perioada 10 mai — 7 iunie reprezentativa universitară va susţine 1—2 jocuri internaţionale în ţară şi un joc în străinătate. Mai mult, s-a şi luat legătura cu forurile de specialitate din Bulgaria, Cehoslovacia, Ungaria şi Polonia pentru găsirea unor parteneri valoroşi. Tot pe linia asigurării unei reprezentări onorabile la Campionatele europene universitare, F.R.F. nu a permis selecţionarea unor jucători de la „U" Cluj în lotul B, care va pleca în Mexic, deşi cîţiva dintre ei (Pexa, Creţu, Mustăţea, Barbu sau Oprea) ar fi fost foarte utili. Iată dar că s-au luat, din timp, măsuri pentru asigurarea unui program judicios de pregătire reprezentativei noastre, fapt ce ne face să privim cu optimism evoluţiile ei de la Skoplje. Şi, de ce n-am spune-o să ne gîndim de pe acum la medaliile de aur...

Dan VLAD

P.S. N. Roşculeţ şi-a manifestat dorinţa ca alături de A. Sepci, să fie ajutat în pregătirea echipei şi de un antrenor tînăr. Dorinţă perfect justificată, chiar dacă am ţine seama (aşa cum spunea şi N. Roşculeţ) numai de vîrsta celor doi antrenori.

Azi, la Craiova

UNIVERSITATEA — CRIŞUL ORADEA

Stadionul central din Craiova va găzdui azi după-amiază partida Universitatea — Crişul Oradea, amînată din etapa a XVII-a, deoarece craiovenii au participat la turneul internaţional de la Teheran.

Elevii antrenorului Coidum vor încerca să-şi adjudece ambele puncte şi în acest fel ei vor putea să se menţină în cursa de urmărire a liderului, micşorînd, în acelaşi timp, diferenţa la un singur punct. La Craiova, orădenii doresc să evolueze la un bun nivel, confirmînd astfel forma atinsă duminica trecută cînd au întrecut la scor pe A. S. Armata.

Partida, condusă de I. Ritter, ajutat de L. Ferenczi şi I. Sana, va fi transmisă de studioul de radio Craiova, pe staţiile de radio 206 şi 228 m, începînd din jurul orei 17.